

Amergebied, Powerport Moerdijk.

De raad en de Natuurfederatie Geertruidenberg werden donderdag 4 april overvallen met een presentatie bij de “Raad Luistert” over de gebiedsplannen Amergebied.

Helaas waren vele bewoners niet op de hoogte gebracht want op 3 april stond er pas een artikel hierover in het lokale weekblad De Langstraat.

Ter indicatie hier enkele van de plannen:

Bouw van een converterstation:

- 5,5 hectare groot ofwel 11 voetbalvelden groot!
- Hoogte ongeveer 25 meter

CO2 afvang en opslag:

- Hoogte 135 meter, net zo hoog als de koeltoren!

En zo zijn er nog meer plannen waardoor minimaal 60 hectare in beslag gaat worden genomen. De impact is dus enorm zo pal naast de woonwijken van Geertruidenberg. Uit het klimaatfonds komt 500 miljoen ter beschikking voor 4 gemeenten terwijl de lasten en de aantasting van de leefomgeving in Geertruidenberg het grootst zijn. Naast woonwijken komt namelijk een 120 voetbalvelden groot industriecomplex.

Hieronder een tijdspad waardoor de Natuurfederatie betrokken werd en het ondanks vele contacten niet is gelukt om de belangen van Geertruidenberg te vertegenwoordigen.

Tijdspad

- **Wat ging eraan vooraf:**

In oktober 2018 werd het rapport Toekomstperspectieven Amergebied door de Stuurgroep Amergebied gepresenteerd. Er was bij de totstandkoming van dit document participatie met de bewoners en belangengroepen. Er werden toen 3 scenario's gepresenteerd: Zonering, Bundeling en Vervlechting.

- **Illegale bomenkap Amergebied in broedseizoen 2020**

Na de oprichting van de Natuurfederatie Geertruidenberg is de Natuurfederatie nieuwsberichten over het Amergebied blijven opvolgen en ook werd op gezette tijden het gebied bezocht. Het kappen van bosstruweel viel al jaren op, na een bomenkap in het broedseizoen 2020 werd dan ook bezwaar gemaakt en dat bleek ook nog eens een illegale kap te zijn.

De Natuurfederatie heeft na deze illegale bomenkap de toenmalig wethouder verzocht om een gesprek hierover te hebben met de eigenaren van het Amergebied

- **Omgevingsvisie Geertruidenberg januari 2021 en plannen jachthaven**

In de januari 2021 verscheen de Omgevingsvisie Geertruidenberg en stond hierin dat gekozen is voor de combinatie Zonering en Vervlechting in het Amergebied. Deze combinatie hield een veelzijdig landschap met natuur in en kleinschaligheid van gemengde milieus. Met als doel om ook ecologische verbindingzones te faciliteren met nieuwe natuur en extensieve recreatie. Dit was toen der tijd een grote wens van de bewoners “meer natuur” en met deze combinatie was dat mogelijk.

Hierna kwamen plannen van een ondernemer voor een jachthaven en recreatiegebied met een camping, dat betekende dus intensieve recreatie. Vanwege de ligging tegen Natura 2000 en Natuur Netwerk Brabant was dit in strijd met de gebiedsdoelstelling in het Amergebied. Hier heeft toen de Natuurfederatie bezwaar tegen gemaakt.

- **Raad kiest voor natuurontwikkeling middels amendement**

In juni 2021 is er door de raad na een bezwaarbrief van de Natuurfederatie Geertruidenberg hierop een amendement aangenomen ondersteund door alle partijen en raadsleden. Het Amendement stelde dat bij de plannen in het Amergebied natuurontwikkeling voorop moet staan met stille, niet-intensieve recreatie.

- **Gesprekken met RWE, TenneT en EnNatuurlijk**

April 2021 was het overleg wat beloofd was door de wethouder naar aanleiding van de illegale bomenkap in 2020. Hierna zijn er nog 2 gesprekken geweest met de stakeholders TenneT, EnNatuurlijk, Brabantse Delta en RWE, met als doel om natuur te compenseren.

Na het laatste gesprek in april 2022 werd afgesproken om verder in overleg te blijven en pas in gesprek te komen nadat de gebiedsopgave gekoppeld was aan de afspraken van de Industrietafel Midden-West Brabant (energietransitie) welke op mei 2022 werd ondertekend. Hier zouden de plannen komen voor het Amergebied en de wens van RWE was de Stuurgroep Amergebied op te richten om zo verder het proces van overleg in te gaan.

- **Nederwiek 3**

Op 22 november 2022 bij een stakeholdersbijeenkomst in Zevenbergen georganiseerd door TenneT werd ons duidelijk dat Geertruidenberg of Moerdijk in beeld was voor een converterstation om de gelijkstroom komende vanaf een nieuw te ontwikkelen windpark in de Noordzee om te zetten in wisselstroom.

- **Oprichting Stuurgroep**

Ondertussen wist de Natuurfederatie dat al deze grote plannen wel heel veel impact zouden hebben in onze leefomgeving en dat natuurcompensatie alleen kan als alle gebiedsplannen duidelijk waren. Denk hierbij aan dijkversterking, stadsverwarming etc. Vreemd was om te horen na contacten met RWE, dat RWE in het najaar 2022 van de gemeente Geertruidenberg te horen kreeg dat zij dit wilde coördineren.

Bij een gesprek met de wethouder in het najaar 2022 kregen we namelijk te horen dat zijn pogingen voor de oprichting Stuurgroep Amergebied niet lukte en dat hij de poging voorlopig wilde staken. De Natuurfederatie mocht wel zelf initiatieven nemen.

De contacten Natuurfederatie met RWE liepen door. RWE gaf aan dat op 3 februari 2023 zij nogmaals de gemeente heeft aangedrongen om met spoed haast te maken. Ook verzocht RWE of ook wij ons hiervoor wilde inzetten bij zowel de gemeente als bij de regio.

Bij ons voorjaarsoverleg met de wethouder in 2023 kwam de vraag Stuurgroep weer ter sprake en werd ons beloofd dat 2 beleidsambtenaren zich hiervoor gingen inzetten. Ondertussen had de Natuurfederatie op verzoek van RWE al pogingen gedaan bij de Regio West Brabant want RWE had het gevoel dat de urgentie voor de oprichting ervan werd onderschat.

Na inzet beleidsambtenaren en onze poging om de Stuurgroep Amergebied weer op te richten, werd op 14 september 2023 een meeting gepland door de Regio West Brabant (RWB), dit gaf ons hoop voor de oprichting van de Stuurgroep.

Deze afspraak hiervoor met de stakeholders in het Amergebied, de provincie Brabant en vertegenwoordigers van het ministerie van EZK werd echter plots gecancelled. Hierna bleef het stil en RWB wist eind 2023 nog geen nieuwe datum hiervoor te melden.

- **Brief Natuurfederatie naar raad en college**

Via ons netwerk was al informatie binnengekomen uit Moerdijk over vergevorderde plannen waar ook Geertruidenberg in voorkwam. In december 2023 is na een periode van stilte een brief verstuurd naar het college en de raad met nogmaals het verzoek om RWB te verzoeken Stuurgroep Amergebied op te richten. Op deze brief hebben we nog geen reactie ontvangen.

Uit dit tijdspad blijkt en willen we benadrukken dat we niet tegen de energieprojectplannen zijn, zo zijn we altijd constructief en transparant in communicatie geweest om te komen tot een Win-Win situatie. Wij denken dat naast de plannen voor een Ecopark (wens van gemeente) ook natuurontwikkeling goed is in te passen in het Amergebied maar helaas heeft dat tot nu toe geen kans gekregen.

- **De Raad Luistert op 4 april 2024**

Na een artikel in De Langstraat van 3 april werden we geconfronteerd met een plotselinge presentatie over het Amergebied bij De Raad Luistert.

Bij de presentatie hiervan op 4 april 2024 werden we verrast omdat nu gekozen is in het Amergebied voor **Innovatie en Verdichting** in plaats van **Zonering en Vervlechting met de voorkeur van natuurontwikkeling zoals in het amendement was besloten.**

Binnenkort in **fase 1**, tekent de wethouder een bestuursakkoord. In **fase 2** zullen randvoorwaarden worden vastgelegd en pas in **fase 3** zullen de belangengroepen en bewoners worden betrokken.

Waarom werden belangengroepen en bewoners niet eerder meegenomen. Eigenlijk had dat al vanaf het najaar 2022 moeten starten toen de plannen van de industrietafel bekend waren en later ook Nederwiek 3 erbij kwam.

- **Vragen en zorgen.**

1. Waarom is de Stuurgroep Amergebied er nooit gekomen?
2. Waarom zijn er na de Industrietafel niet direct contacten gelegd met het ministerie van EZK. De gebiedsplannen gepresenteerd aan de Industrietafel in mei 2022 waren namelijk wel heel erg omvangrijk. Is er dan niets geleerd van grote projecten (Plan Hoopolder door Rijkswaterstaat)?
3. Hadden de beleidsambtenaren en de gemeentesecretaris van de gemeente wel voldoende ervaring met zulke grote projectenplannen?
4. Waarom is er niet alert gereageerd op meerdere verzoeken van RWE?
5. Waarom is er vanaf mei 2022 geen gesprek gestart met de bewoners van Geertruidenberg en is er pas op 4 april 2024 bij "Raad Luistert" een kans hiervoor gegeven.
6. Waarom heeft de gemeente niet al eerder de randvoorwaarden in het Amergebied vastgelegd en kenbaar gemaakt bij overheden, want nu blijkt dat het enorm afwijkt van wat in de Omgevingsvisie Geertruidenberg staat
7. Waarom is er niet eerder uitgedragen aan de raad en de belangengroepen dat de combinatie Zonering en Vervlechting is gewijzigd naar Innovatie en Verdichting?
8. Na de presentatie zijn de gebiedsplannen nog steeds onduidelijk, een kaartje uit 2018 werd gepresenteerd welke uit het document Toekomstperspectief Amergebied kwam.
9. Wat zijn de gevaren en blootstellingen voor de bewoners, denk aan brand en explosie maar ook aan mogelijke extra verkeerbewegingen en geluid?
10. Wanneer komt er een MER-rapport van de provincie Brabant over het Amergebied, of is deze er al?
11. Blijft er een overgangsgebied voor soorten langs De Biesbosch en NNB, denk aan de reeën welke elk seizoen in De Slikpolder en Amergebied aanwezig zijn?
12. Wat gebeurt er voor natuurcompensatie na de vele bomenkap in het Amergebied uit het verleden en wat er nog aan gaat komen. Dit is aan hectaren bosstruweel groter als het gehele Ecoparkplan? Natuurcompensatie na de bomenkap door Rijkswaterstaat en het verdwijnen van bosgebied door huizenbouw Achter de Hoeve worden namelijk ook in dit Ecopark gecompenseerd. Geertruidenberg raakt zo meer bosgebied kwijt dan er oorspronkelijk was!
13. De woonwijken tegen het Amergebied schieten niks op met natuurcompensatie in het Ecopark (polder Gasthuisweide tussen Raamsdonksveer en Geertruidenberg). Wij zien graag een groenzone langs de woonwijken, ook de wethouder zegt dit te willen om geen hinder te krijgen maar het ontbreekt aan een plan hiervoor.

14. Wat is de verdeelsleutel en criteria van compensatiegelden tussen de betreffende gemeenten en staat dat wel in verhouding met de impact op bewoners welke in Geertruidenberg aantasting van hun leefomgeving ondervinden. Er is namelijk een groot verschil met bouwen op het industrieterrein Moerdijk of een nieuw industriegebied naast een woonwijk in Geertruidenberg. Ook bewoners van Oosterhout en Drimmelen zullen weinig last ondervinden in hun leefomgeving. Kortom Geertruidenberg draagt de meeste lasten in zijn leefomgeving en buurtbewoners ondervinden de meeste hinder ten opzichte van de andere 3 gemeenten.
15. Door te kiezen voor Innovaties en Verdichting wordt ruimte voor natuurontwikkeling in het Amergebied bedreigd. Behoud natuur langs Natura 2000 en NNB en overgangsgebieden hadden minimaal door de gemeente geëist moeten worden. Bij de presentatie op 4 april werd bij de schets en de presentatie hierover geen duidelijkheid verschaft.

Dit zijn zo enkele vragen en zorgen welke na de Raad luistert bleven hangen.

Wij zijn daarom tegen het tekenen bij het kruisje bij fase 1 door de wethouder in juni 2024, dit vanwege de nog veel onbeantwoorde vragen en zorgen en het niet delen van de juiste informatie.

Bestuur Natuurfederatie Geertruidenberg