

Memorie van antwoord

Aan : de leden van de gemeenteraad
Van : het college van burgemeester en wethouders
Datum : 18 mei 2022
Onderwerp : memorie van antwoord bij vragen met betrekking tot gevelreclame
Vraag van : Lijst Smit

Vraag:

Nog voor de zomer van 2020 stel ik vragen over de gevelreclame binnen de oude kern. Het gaat dan om de gevelreclame die wordt gebruikt bij de kappers aan het plantsoen en aan de zuidwal. Op 28 oktober 2020 krijg ik een app van de wethouder dat hij een en ander had doorgezet aan verantwoordelijk ambtenaar en die had aangegeven dat dit niet kan maar moest kijken hoe nu verder mbt handhaving. Op 28 september 2021 krijg op mijn verzoek weer eens een memorie van antwoord die totaal niet aansluit op de eerder ontvangen app van de wethouder die de app van de ambtenaar heeft doorgezonden. Nu twee jaar verder zou ik graag weten waarom er nog steeds geen antwoord is verzonden aan de gemeenteraad en ondergetekende in het bijzonder.

Antwoord:

De vraag van 28 september 2022 was algemeen gesteld waardoor er ook een algemeen antwoord in de MvA is opgenomen. Middels uw vraag m.b.t. de stand van zaken reclame Plantsoen kunnen wij stellen dat op 19 mei 2021 een omgevingsvergunning verleend voor het legaliseren van een banier aan Plantsoen 1. Er is ons geen zaak bekend m.b.t. gevelreclame kapper aan de Zuidwal te Geertruidenberg.

Vraag:

Bij Café de Witte Hemel moet men haar buiten overkapping verwijderen op last van de gemeente. Zou graag een weergave van de communicatie willen zien waarom nu na de Corona periode deze overkapping moet verwijderen.

Antwoord:

Op 17 februari zijn de horecaondernemers die een tijdelijke exploitatievergunning en eventueel een tijdelijke omgevingsvergunning voor het plaatsen van een overkapping tot 1 maart 2022 aangeschreven. In die brief is aangegeven dat de verleende vergunningen op 1 maart 2022 verlopen en dat ondernemers – als zij na 1 maart een tijdelijke terrasoverkapping willen plaatsen – opnieuw een (tijdelijke) omgevingsvergunning moeten aanvragen. In die brief is tevens aangegeven dat er – gezien de versoepelingen van de coronamaatregelen en de wens om weer richting “normaal” te gaan – aangescherpte kaders zijn gesteld waaraan een overkapping moet voldoen. Eén van de voorwaarden is dat wanneer een overkapping aan de weg grenst, er een obstakelvrije ruimte van 50 cm moet zijn tussen de weg en de overkapping.

De overkapping van Café de Witte Hemel voldeed niet aan de aangescherpte voorwaarden. De scheerlijnen liepen deels door de looproute die langs dit terras loopt. Deze zijn met name in het donker niet zichtbaar, maar ook overdag kun je de lijnen makkelijk over het hoofd zien. Er was sprake van struikelgevaar door het gebruik van een metalen pin die als grondanker wordt gebruikt. Er was een scheerlijn bevestigd aan de openbare verlichting. Die paal is niet op dergelijke krachten berekend. Er was een scheerlijn bevestigd aan de bomen naast het terras, wat niet goed is voor het welzijn van deze bomen.

Deze overkapping is inmiddels verwijderd en de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning is ingetrokken. Bij café de Witte Hemel mogen wel parasols als overkapping worden geplaatst. Dit is hen ook verteld. Voor de parasols is geen tijdelijke omgevingsvergunning vereist, de parasols mogen vergunningsvrij worden geplaatst.

Vraag:

Zou ook graag zien welke aanpassing de groentewinkel (Syriër) heeft moeten doen na de commotie van afgelopen jaar.

Antwoord:

Ten behoeve van de Kalash supermarkt werd de stoep voor het bedrijf gebruikt voor het uitstallen van producten. Vorig jaar zijn hierover klachten binnengekomen. Daarop heeft een controle plaatsgevonden. Bij de controle bleek dat gedeeltelijk gemeentegrond werd gebruikt voor het uitstallen van producten en dat een deel van de producten – de producten gelegen buiten de pilaren – in strijd met het bestemmingsplan werden uitgesteld. Deze uitkomsten zijn met de eigenaar gecommuniceerd.

In onze gemeente is het gebruikelijk dat ondernemers hun producten (ook) op de stoep uitstallen. Eind vorig jaar heeft de gemeente dan ook toestemming verleend aan de Kalash supermarkt om op een strook gemeentegrond (80 cm breed) producten uit te stallen. Voordat wij deze toestemming hebben verleend, hebben wij onderzocht of de uitstalling problemen zou opleveren voor de toegankelijkheid van de stoep. Dit bleek niet het geval omdat 1,5 meter van het trottoir vrijgehouden wordt. Na een nieuwe controle is geconstateerd dat er geen uitstalling meer plaatsvindt in strijd met het bestemmingsplan. Mochten er opnieuw klachten komen, dan zal opnieuw gecontroleerd worden of wet- en regelgeving worden nageleefd.

Omdat geen bestuurlijk overleg in beide bovenstaande (handhavings)procedures heeft plaatsgevonden, zijn geen gespreksverslagen gemaakt. Wel hebben er privaatrechtelijke bemiddelingsgesprekken plaatsgevonden met de eigenaar van de Kalash supermarkt en de Vereniging van Eigenaren van het pand. Met de betrokkenen is afgesproken om de verslagen van deze gesprekken om redenen van privacy niet openbaar te maken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris,

de burgemeester,

R.C.J. Nagtzaam

M. Witte