Gemeente
Geertruidenberg

Zaaknummer: 2602

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	02 november 2026
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij Vragen Begroting 2027-2030
Vraag van	:	Gemeentebelangen, CDA, Fractie de Jongh

Vragen van Gemeentebelangen

3.1.1 Bestuur en organisatie

Vraag 1:
De afgelopen jaren zijn er diverse mutaties geweest in de ambtelijke organisatie zoals gemeente secretaris en management team. Op welke wijze denkt het college de komende jaren op dit vlak rust, stabiliteit en continuïteit te kunnen waarborgen?

Antwoord vraag 1:
We werken aan sterk MT-leiderschap waarbij de gemeentesecretaris en het managementteam gezamenlijk deelneemt aan het ontwikkelprogramma voor leiderschap. Dankzij het bewust samenstellen van diverse profielen binnen het MT zorgen we voor een balans waarin MT-leden elkaar aanvullen en versterken. We creëren constructief overleg en besluitvorming via het wekelijkse Directie en Managementteam-overleg (het DMT). Dit overleg versterkt de positie en het uitdragen van een gezamenlijk gedragen visie voor de ambtelijke organisatie en dit doen we door als DMT juist te werken aan rust, stabiliteit en continuïteit. De uitvoering hiervan wordt geborgd door het organisatieprogramma Grenzen verleggen..

Vraag 2:
Ook onder medewerkers blijkt op sommige cruciale dossiers een sterk verloop. Op welke wijze denkt het college het sterke verloop van medewerkers tegen te gaan?

Antwoord vraag 2:
Om medewerkers aan de organisatie te binden en te blijven boeien, investeren we in 2027 gericht in de opleidings- en ontwikkelbehoefte van de organisatie. Hiermee versterken we de professionaliteit, wendbaarheid en toekomstbestendigheid van onze medewerkers en vergroten we onze aantrekkelijkheid als werkgever. Daarnaast vraagt de huidige arbeidsmarkt om extra inzet op het gebied van werving en selectie. Om geschikte kandidaten te bereiken en aan te trekken, is het noodzakelijk gebruik te maken van aanvullende wervingsinstrumenten en gerichte arbeidsmarktcommunicatie. Daarnaast merken we op dat vanaf april 2027 een nieuwe cao wordt verwacht, waarvan de financiële impact op dit moment nog niet bekend is.

Vraag 3
De kosten voor externe inhuur van personeel zijn fors toegenomen de laatste vier jaar. Is het college het met ons eens dat er beter ingezet kan worden op medewerkers in vast dienst verband welke zorgen voor meer kennisbehoud, stabiliteit en cohesie in de ambtelijke organisatie? Zo ja, hoe denkt het college hier invulling aan te kunnen geven?

Antwoord vraag 3:
Een zekere flexibele schil in inhuur en vaste medewerkers is voor de omvang van onze gemeente noodzakelijk om voldoende expertise te kunnen organiseren. Alhoewel kennisbehoud kan worden geborgd door meer procesmatig en zaakgericht te gaan werken, is stabiliteit een belangrijke factor voor mensen om bij ons te willen blijven werken. Daarnaast zetten we in op het binden, boeien en behouden van onze vaste medewerkers.

Gemeente
Geertruidenberg

Vraag 4:
In eerdere begrotingen en visie documenten is verbetering van de huisvesting voor medewerkers ter sprake gekomen. Heeft het college voornemens om de werkplekken en arbeidsomstandigheden verder te verbeteren? Zo ja, op welke wijze denkt zij hier invulling aan te kunnen geven?

Antwoord vraag 4:
Daar wordt op dit moment zelfs al fysiek aan gewerkt. De pantry's worden aangepast zodat er meer ruimte ontstaat voor ontmoeten. Toiletten worden vernieuwd. Daarnaast investeren we in fysieke werkplekken en het verbeteren van de digitale werkomgeving.

Vraag 5:
Zijn er abstracte of concrete plannen om de ambtelijke organisatie om te vormen tot een gemeente overstijgende organisatie? Zo ja, welke? Zo nee, is het college dit nog voornemens en hoe denkt men daar dan invulling aan te geven?

Antwoord vraag 5:
Alleen door samen te werken - inwoners, ondernemers, maatschappelijke partners, bestuur en organisatie - kunnen wij toewerken naar een sterke, toekomstbestendige gemeente met oog voor eigenheid. Om de veelheid van grote opgaven het hoofd te kunnen bieden, vinden we het belangrijk om samenwerking op te zoeken. Samenwerking met andere partijen, maar wel met behoud van eigen identiteit. Vanuit deze bestuurlijke opgave vinden verkennende gesprekken plaats met Oosterhout en Drimmelen gericht op versterking.

Vraag 6
Tijdens de leeswijzer begroting werd aangekondigd dat de al reeds ingezette prestatie indicatoren (KPI's) zouden worden losgelaten. In de bestuursperiode 2022-2026 heeft de raad het college de opdracht gegeven om duidelijke KPI's toe te passen. Kan het college aangeven waarom de systematiek van de reeds opgebouwde KPI's nu wordt losgelaten?

Antwoord vraag 6:
Zoals toegelicht bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2026 en de Jaarstukken 2025, gaan we in de begroting 2027 (tijdelijk) terug naar de voorgeschreven BBV-indicatoren. De ervaring heeft geleerd dat de indicatoren die in de begroting gedefinieerd waren niet met de gewenste frequentie worden gemeten waardoor de actualiteitswaarde beperkt is. In 2027 start een proces om tot indicatoren te komen die met de frequentie die wenselijk is voor begroting en jaarrekening kunnen worden gemonitord. We zijn hier ook over in gesprek met de auditcommissie.

Vraag 7:
Waarom heeft het college niet vooraf aan de raad de nieuw te hanteren KPI systematiek voorgelegd?

Antwoord vraag7:
De portefeuillehouder heeft dit toegelicht bij de behandeling van de voorjaarsnota 2026 en de jaarstukken 2025.

Vraag 8:
Hoe denkt het college dat de raad kan sturen en overzicht kan bewaken als de systematiek iedere bestuursperiode verandert?

Antwoord vraag 8:
Het is niet zo dat de systematiek wijzigt. Wat we nu wijzigen op basis van de opgedane ervaringen, is het vergroten van de betekeniskracht van de indicatoren. Maar om dat te bereiken, doen we nu tijdelijk een stap terug.

Gemeente Geertruidenberg

1.2.2 Openbare ruimte

Vraag 9:
De kosten voor het groenonderhoud zijn fors gestegen. Er moeten extra middelen worden toegevoegd aan de voorzieningen voor ons groenonderhoud. Kan het college aangeven waarom de conclusie dat ons groen areaal groter is dan gedacht en het gevolg dat de kosten stijgen, niet in beeld zijn gebracht bij het aangenomen raadsvoorstel DIOR?

Antwoord vraag 9:
Bij de actualisatie van de beheerareaalgegevens is gebleken dat de gemeente meer groenoppervlakte en bomen in beheer heeft dan voorheen geregistreerd. Hierdoor is de structurele beheer- en onderhoudsopgave groter dan eerder voorzien.
Deze actualisatie is uitgevoerd parallel aan het opstellen van het DIOR. De geactualiseerde data waren niet tijdig beschikbaar en konden daarom niet worden meegenomen in het raadsvoorstel DIOR.

Vraag 10:
Hoe denkt het college dergelijke miscalculaties in de toekomst te voorkomen?

Antwoord vraag 10:
Het college zet in op een periodieke actualisatie en controle van de beheerareaalgegevens en een betere koppeling tussen het geregistreerde areaal, de onderhoudsopgave en de benodigde budgetten. Hierdoor kunnen afwijkingen eerder worden gesignaleerd en kunnen de financiële gevolgen tijdig worden betrokken bij beleidsvoorstellen en de begroting.

Vraag 11:
Onkruid in gemeentelijke plantsoenen en bestratingen is een jaarlijks terugkerende klacht van onze inwoners. Hoe denkt het college stappen te kunnen zetten in het verminderen van onkruid?

Antwoord vraag 11:
Het college zet in op een gerichte uitvoering van het groenonderhoud, waarbij de beschikbare middelen en de vastgestelde onderhoudsniveaus leidend zijn. Door onderhoudswerkzaamheden doelgericht te plannen en locaties met terugkerende onkruidgroei extra aandacht te geven, kan waar mogelijk verbetering worden bereikt. Daarbij blijft het zoeken naar een evenwicht tussen beeldkwaliteit, ecologisch beheer, beschikbare capaciteit en financiële middelen.

Vraag 12:
In het coalitie akkoord is afgesproken om te komen tot een adviesraad openbare ruimte (AORta). Hoe denkt het college hier in 2027 vorm aan te kunnen geven? Welke middelen stelt het college hiervoor beschikbaar?

Antwoord vraag 12:

In 2027 wordt onderzocht welke kaders, taken en bevoegdheden passend zijn voor een Adviesraad Openbare Ruimte (AORta). Daarbij wordt tevens in beeld gebracht welke benodigde ambtelijke capaciteit en financiële consequenties samenhangen met de inrichting en ondersteuning van een dergelijke adviesraad.

Gemeente Geertruidenberg

Paragraaf J – Powerport

Vraag 13:
Gemeentebelangen heeft behoefte aan overzicht m.b.t. alle projecten die vallen in het gebied van Powerport Geertruidenberg (van Rivierkade tot Zuidergat). Kan het college een totaaloverzicht verstrekken met daarop weergegeven alle ruimtelijke ontwikkelingen die gaan plaats vinden binnen het Amergebied? Dit zowel voor harde als voor zachte plannen, inclusief benodigde hectares per project, de uitvoeringsperiode en de te verwachten impact op de leefomgeving.

Antwoord vraag 13:
Op dit moment zijn binnen het Amergebied drie concrete plannen bekend: Nederwiek 3, de uitbreiding van het 380 kV-hoogspanningsstation en Krimpen/Kraayestein. Daarnaast hebben verschillende partijen een aantal wensen en ideeën voor het Amergebied uitgesproken, bijvoorbeeld voor batterijopslag. Deze initiatieven bevinden zich veelal nog in een vroeg stadium en kennen nog geen uitgewerkt plan, businesscase of formele aanvraag. Om die reden maakt het college geen overzicht waarin de plannen voor het Amergebied staan aangegeven. Dit zou een onjuist beeld kunnen geven van de daadwerkelijke ontwikkelingen in het gebied. Zodra plannen voldoende concreet zijn, worden inwoners hierover geïnformeerd via de gebruikelijke communicatiekanalen.

Vraag 14:
Welke cumulatieve onderzoeken naar geluid, luchtkwaliteit, verkeersbewegingen en andere milieueffecten zijn uitgevoerd of in voorbereiding voor de gezamenlijke ontwikkelingen binnen Powerport?

Antwoord vraag 14:
Er zijn nog geen cumulatieve onderzoeken naar geluid, luchtkwaliteit, verkeersbewegingen en andere milieueffecten uitgevoerd voor de gezamenlijke ontwikkelingen binnen Powerport. Het uitvoeren van dergelijke onderzoeken wordt door het college bespreekbaar gemaakt met de gebiedsregisseur bij de uitvoering van de intentieovereenkomst Amer. De individuele projecten doen conform geldende wetgeving wel onderzoek naar de milieueffecten. Gezien de volgordelijkheid van de projecten, neemt het ene project de milieu-impact van de andere mee.

Vraag 15
Welke nulmetingen zijn inmiddels uitgevoerd voor geluid ,luchtkwaliteit in Geertruidenberg-west? Welke meetresultaten zijn beschikbaar en welke metingen worden in 2027 uitgevoerd?

Antwoord vraag 15:
TenneT heeft deel 1 van haar nulmeting geluid inmiddels uitgevoerd. Het tweede deel van deze nulmeting vindt gelijktijdig plaats met de nulmeting geluid van de gemeente, in januari 2027. Voor luchtkwaliteit is niet specifiek in Geertruidenberg-west een nulmeting uitgevoerd of gepland. Van juli 2024 tot januari 2025 heeft de provincie onderzoek gedaan naar fijnstof, stikstofdioxide en benzeen in de lucht gemeentebreed. De resultaten zijn hier te vinden. De resultaten kunnen later vergeleken worden met de toekomstige situatie.

Vraag 16:
Kan het college voor ieder van de vijf prioritaire projecten uit de Amervisie aangeven wat de huidige status is?

Antwoord vraag 16:
De huidige status van de vijf prioritaire projecten is dat deze door de gemeente als uitgangspunten worden meegenomen in de uitwerking van de intentieovereenkomst Amer, conform raadsbesluit d.d. 15 april 2025.

Vraag 17:
Welke voorbereidingskosten zijn beschikbaar?

Antwoord vraag 17:
De prioritaire projecten maken onderdeel uit van de Amervisie en de uitwerking van de intentieovereenkomst. Middelen voor de Amervisie -inclusief de prioritaire projecten- zijn opgenomen in

de tweede tranche van de gebiedsinvesteringen. Hierover bent u per Raadsinformatiebrief geïnformeerd op 06 oktober 2026. Op 12 november 2026 wordt de administratieve overeenkomst getekend en in de loop van 2027 wordt het geld getrancheerd overgemaakt naar de gemeente. Gezien het budgetrecht van de gemeenteraad wordt de gemeenteraad te zijner tijd gevraagd om kredieten beschikbaar te stellen voor o.a. de voorbereiding van de plannen.

Vraag 18:
Welke resultaten zijn er voor 2027 gepland?

Antwoord vraag 18:
Conform de intentieovereenkomst Amervisie worden gedurende 2027 opgeleverd:

- Een gedragen gebiedsperspectief Amergebied
- Bestuursovereenkomst publiek-private samenwerking
- De uiteindelijke Amervisie, vastgesteld door alle verantwoordelijke bestuurorganen

De gebiedsregisseur coördineert dit traject. Gedurende het jaar worden verschillende tussenstappen genomen waar u raad bij wordt betrokken en over wordt geïnformeerd als het zo ver is.

Vraag 19:
Welke bestaande juridische of bestuurlijke afspraken waarborgen dat de leefbaarheidsmaatregelen gelijktijdig met de energie infrastructuur worden uitgevoerd?

Antwoord vraag 19:
Deze afspraak is gemaakt in het Bestuurlijk Overleg van 01 december 2025 met o.a. minister Hermans (KGG). De kamerbrief met bijlagen waar deze afspraken worden bevestigd, kunt u hier vinden.

1.1.1 Ruimte & Wonen

Vraag 20:
In het najaar van 2028 moet het Hoge Veer leeg worden opgeleverd aan Thuisvester. Welke concrete plannen heeft het college hiervoor gemaakt?

Antwoord vraag 20:
Het college heeft hiervoor geen concrete plannen gemaakt. Thuisvester is eigenaar en initiatiefnemer van de herontwikkeling van het Hoge Veer. We onderhouden nauw contact met Thuisvester over de plannen en begeleiden hen in dit proces, zodat de herontwikkeling na oktober 2028 kan starten.

Vraag 21:
Het project Omschoorweg laat al enkele jaren op zich wachten. Hier zouden 70 wooneenheden worden gerealiseerd, 35 voor eigen inwoners en 35 voor Oekraïners. Kan het college aangeven welke stappen er zijn gezet om dit project vlot te trekken?

Antwoord vraag 21:
Het project heeft door toedoen van het aantreffen van PFAS in de grond en het grondwater stevige vertraging opgelopen. Momenteel zitten we in de fase waarin Antea Group een laatste hand legt aan het saneringsplan in overeenstemming met de OMWB. Na goedkeuring van dit saneringsplan kan het ontwerp daarop aangepast worden (afdeklaag waardoor het plangebied hoger komt te liggen). Dit zorgt ervoor dat ook het aspect geluid nogmaals onder de loep genomen dient te worden. In de tussentijd is er altijd intensief contact geweest tussen de gemeente en de projectleider van Thuisvester. Dit contact wordt door beide partijen als prettig en constructief ervaren.

Vraag 22:
Wanneer denkt het college dat het project Omschoorweg wordt gerealiseerd en opgeleverd?

Antwoord vraag 22:
De oplevering staat vooralsnog gepland voor 2027. We realiseren ons dat dit ambitieus is waardoor de oplevering mogelijk kan uitlopen.

Vraag 23:
De gemeente onderzoekt de mogelijkheden voor woningbouw in de 'driehoek' ten zuiden van de Kloosterhoeve. Wat is de status van deze onderzoeken?

Antwoord vraag 23:
In onze raadsinformatiebrief van 8 april 2026 meldden wij dat het project een tekort heeft van ongeveer € 9 miljoen op een investering van € 51 miljoen. Ook gaven wij aan dat realisatie vóór het einde van de opvang in het Hoge Veer (31 oktober 2028) niet reëel is. Voor het dekken van het tekort rekenden wij op een zogenaamde transitiekostenvergoeding op basis van de Doelgroepflexibele Regeling (DFR). Deze regeling vergoedt de kosten van opvang en huisvesting voor Oekraïense ontheemden, asielzoekers en statushouders. De DFR is later dan aangekondigd, op 1 juli 2026, in werking getreden. Wij hebben op 17 juli 2026 een DFR-aanvraag ingediend voor De Driehoek. Op 26 augustus 2026 is die afgewezen: de verwachte realisatie van De Driehoek (2031) valt na de einddatum van de regeling (4 maart 2030). Ambtelijk en bestuurlijk hebben wij met het ministerie gezocht naar oplossingen binnen of naast de DFR. Dat heeft tot nu toe geen uitweg opgeleverd. We zoeken door naar mogelijkheden om De Driehoek alsnog te realiseren.

Vraag 24:
De raad heeft meerdere raadsvoorstellen aangenomen voor de ontwikkelingen bij Dok12 / Veerse Dok. Wat is de status van deze ontwikkelingen?

Antwoord vraag 24 :
De behandeling van het beroep bij de Raad van State wordt afgewacht. Daarnaast wordt door de initiatiefnemer verkend of een alternatieve invulling van het plangebied mogelijk is.

Vraag 25:
De woningdruk in onze gemeente is hoog. Op welke wijze wil het college de woningdruk verlagen waarbij jongeren, starters, doorstromers en senioren ruimte wordt geboden om een passende woning te vinden?

Antwoord vraag 25:
Het college zet in op uitbreiding van het woningaanbod, het beter benutten van de bestaande woningvoorraad en het bevorderen van doorstroming. Daarbij is aandacht voor betaalbaarheid en een gevarieerd woningaanbod dat aansluit bij de behoeften van jongeren, starters, doorstromers en senioren. Het Programma Wonen 2024 vormt hiervoor de basis. Deze inzet wordt verder uitgewerkt in het omgevingsprogramma volkshuisvesting.

Vraag 26:
Is het college het met ons eens dat de diversiteit van woningtypen binnen een ruimtelijke ontwikkeling meer aandacht moet krijgen? Zo ja, hoe wil zij dit vormgeven?

Antwoord vraag 26:
Het college onderschrijft het belang van een gevarieerd woningaanbod dat aansluit bij de behoeften van verschillende doelgroepen. Bij woningbouwontwikkelingen wordt daarom gekeken naar een passende mix van woningtypen en prijssegmenten, rekening houdend met de locatie en de woningbehoefte. Dit blijft een aandachtspunt bij de beoordeling en verdere uitwerking van woningbouwplannen en krijgt ook een plaats in het omgevingsprogramma volkshuisvesting.

Vraag 27:
Welke stappen heeft het college gezet en wil het college gaan zetten om de druk op onze gemeente onder de aandacht te brengen bij omliggende gemeenten en samenwerkingsverbanden?

Antwoord vraag 27:
Het college brengt de ruimtelijke druk structureel onder de aandacht binnen de samenwerking in Regio De Baronie, zowel in het POHO Fysiek als in het vak-POHO Wonen. Daarnaast heeft het college deze problematiek breder onder de aandacht gebracht binnen de SRBT. Naar aanleiding daarvan gaat in 2027 een regionale verkenning plaatsvinden naar de ruimtelijke druk en (boven)regionale projecten in

gemeente Geertruidenberg en de directe omgeving. Het college blijft dit onderwerp in beide samenwerkingsverbanden benoemen.

Vraag 28:
Onlangs vernamen wij dat de gemeente in 2026 nog 25 woningen beschikbaar moet stellen voor statushouders. Deze terugkerende druk heeft tot gevolg dat eigen inwoners die een sociale huurwoning zoeken nog langer op een wachtlijst staan. Welke mogelijkheden ziet het college om de voorrangspositie voor statushouders te beperken of op te heffen, zodat eigen inwoners meer kansen hebben op het vinden van een sociale huurwoning?

Antwoord vraag 28:
Het is onjuist dat de gemeente in 2026 25 woningen beschikbaar moet stellen voor statushouders. In een raadsinformatiebrief van 12 oktober 2026 informeerden wij u over het meest recente toezichtoordeel van de provincie op basis van de realisatiecijfers per 1 augustus 2026. De taakstelling gaat om het aantal individuele personen. In de praktijk huisvesten we vrijwel altijd huishoudens bestaande uit meerdere personen in één woning. Ter illustratie: In de periode januari tot en met juli 2026 zijn 28 statushouders gehuisvest, daarvoor zijn 5 woningen toegewezen. Gemiddeld zijn dat iets minder dan 6 statushouders per woning. In dit rekenvoorbeeld houden we geen rekening met nareizigers die mogelijk zijn gehuisvest in woningen die in 2025 of eerder zijn toegewezen. Het college voert uitsluitend de wettelijke taakstelling uit.

Vraag 29:
Gemeentebelangen heeft meermaals aangegeven de huisvestingsverordening aan te willen passen waarbij wordt vastgelegd dat minimaal 50% van de sociale huurwoningen wordt toegekend aan eigen inwoners of woningzoekenden met een sociale / economische binding met onze gemeente. Op welke wijze denkt het college hier invulling aan te kunnen geven?

Antwoord vraag 29:
De gemeenteraad heeft op 18 december 2025 de motie ‘Voorrang sociale huurwoningen verhogen naar 50%’ aangenomen. Het college betrekt deze motie bij de ontwikkeling van de nieuwe huisvestingsverordening.

1.1.4 Economie & Toerisme

Vraag 30:
In de bestuursperiode 2018-2022 zijn de panden van de Schattelijn met theaterzaal verkocht. De raad heeft besloten dat de theater functie behouden moet blijven. Welke stappen zijn er de afgelopen 4 jaar gezet om invulling te geven aan dit raadsbesluit? Indien er geen stappen zijn gezet, welke stappen wil het college de komende tijd gaan zetten om te komen tot een invulling van de theater functie in de kern Geertruidenberg?

Antwoord vraag 30:
De afgelopen jaren is op kleinere schaal uitvoering gegeven aan de theaterfunctie in de Admiraalszaal in Fort Sint Gertrudis. De Schattelijn wordt momenteel verbouwd. De theaterfunctie is onderdeel van het businessplan. De voorbereidingen voor de doorstart van het theater worden nu getroffen. Naar verwachting kunnen in 2027 de eerste voorstellingen plaatsvinden. Een volwaardig theaterprogramma is er waarschijnlijk vanaf 2028.

Vraag 31:
Jeugdcarnaval wordt door alle partijen een warm hart toegedragen. In de kern Geertruidenberg is behoefte aan bouwruimte voor de jeugd. Hoe denkt het college deze behoefte in te kunnen vullen?

Antwoord vraag 31**:**
Met medewerking van de huidige gebruikers is het gelukt om met ingang van 2027 ruimte beschikbaar te maken aan de Statenlaan voor de bouw van een jeugdcarnavalswagen.

Gemeente
Geertruidenberg

Vraag 32:
Ook in Raamsdonk en Raamsdonksveer is behoefte aan bouwruimte voor carnavalswagens. Op welke termijn denkt het college met concrete plannen te kunnen komen?

Antwoord vraag 32:
In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen om in Raamsdonk een bouwhal voor carnavalswagens te realiseren. Het college gaat in de komende collegeperiode aan de slag met het verder uitwerken van deze ambitie.

Vraag 33:
Met name de oude kom van Geertruidenberg is de toeristische en culturele trekpleister van onze gemeente. Helaas moeten wij al enige jaren constateren dat het onderhoud van de openbare ruimte Markt en aanlooproutes niet het visite kaartje waardig is. Ziet het college mogelijkheden om hier in een verbeterslag te maken?

Antwoord vraag 33:
Het is ons niet helemaal duidelijk of u de inrichting van de oude binnenstad of de kwaliteit van het onderhoud bedoeld.

Buiten de wegen heeft uw raad geen beleidskaders voor het onderhoud van de binnenstad van Geertruidenberg gesteld.

Uit de inspectie (Q4-2024) van de wegen blijkt dat het onderhoudsniveau zich overwegend op A en B niveau bevinden, conform de kwaliteitscatalogus voor de openbare ruimte van het CROW.
De beeldkwaliteit van de wegen voldoet daarmee ruim aan het door de raad vastgestelde niveau C en aan de toekomstige beeldkwaliteit zoals in het DIOR vastgesteld is.

Met het vaststellen van het DIOR (maart 2025) heeft u beeld-kwaliteitsniveaus voor de openbare ruimte van de centra gebieden, waaronder de binnenstad van Geertruidenberg vastgesteld. In de kadernota 2026 hebben wij aangegeven met ingang van 2027 te beginnen met het implementeren van het DIOR. Na een implementatieperiode van drie jaar zal de openbare ruimte vanaf 2030 aan deze voorwaarden moeten voldoen.

Als u doelt op het onderhoud van de boomvakken op de Mark dan kunnen wij u mededelen dat we de intensiteit van het onderhoud hiervan in het bestek aangepast hebben.

Als u de inrichting van de binnenstad bedoeld, zijn daar ook mogelijkheden, maar gelet op de financiële situatie van de gemeente zijn wij van mening dat deze op korte termijn niet realistisch zijn

Vraag 34:
De toeristenbelasting is op dit moment een algemeen dekkingsmiddel. Ziet het college net als wij mogelijkheden om een deel van deze inkomsten structureel in te zetten voor het verbeteren van de openbare ruimten van' Hollands oudste stad'?

Antwoord vraag 34:
Het onderzoeken van het (deels) inzetten van de inkomsten van toeristenbelasting voor toeristische doeleinden is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de Visie economisch domein van de gemeente Geertruidenberg. Op dit moment is er gezien de financiële positie van de gemeente Geertruidenberg echter voor gekozen om de verwachtte inkomsten al meerjarig in de begroting op te nemen. Het inzetten van de inkomsten van de toeristenbelasting voor toeristische doeleinden zou nu dus zorgen voor een gat in de begroting.

Vraag 35:
De nieuwbouw voor Mafeking en Bergsche Battery ligt al enige tijd ogenschijnlijk stil. Is het college het met ons eens dat we deze twee verenigingen duidelijkheid en toekomstperspectief moeten gaan bieden? Zo ja, kan het college dit concreet maken?

Antwoord vraag 35:
Ja, het college is het eens dat er duidelijkheid verschaft moet worden. Het college heeft het streven om in een aantal langlopende dossiers zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen. Daar valt dit project ook onder.

Vraag 36:
In de bestuursperiode 2022-2026 is er de keuze gemaakt om ons als gemeente aan te sluiten bij RBT De Langstraat. Wat zijn de ervaringen en ontwikkelingen binnen dit samenwerkingsverband?

Antwoord vraag 36:
De ervaringen zijn positief. Door het aansluiten bij RBT de Langstraat is de kwetsbaarheid van ons toeristisch informatiepunt sterk verminderd.
Ook is er door deze samenwerking nu meer slagkracht en zijn er meer mogelijkheden om aan te sluiten bij organisaties als Brabant Partners (de toeristische uitvoeringsorganisatie van Brabant) die helpen om Geertruidenberg bij een breder publiek bekend te maken.

Vraag 37:
Is het college het met ons eens dat wij als gemeente met 'Vestingstad aan de Biesbosch' juist meer de toeristische samenwerking moeten zoeken met Drimmelen en Altena? Zo ja, hoe wil het college hier vorm aan geven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 37:
De samenwerking met Drimmelen en Altena is en blijft zeker belangrijk. Het feit dat we aangesloten zijn bij RBT de Langstraat betekent niet dat die samenwerking is losgelaten; dit kan naast elkaar bestaan. Met Altena en Drimmelen, en ook met Dordrecht, wordt nog steeds zowel ambtelijk als bestuurlijk goed samengewerkt op toeristische onderwerpen zoals Biesboschsamenwerking en Zuiderwaterlinie.

2.2.3 WMO en Jeugd: Jeugdhulp en Stevig Lokaal Team

Vraag 38:
Hoeveel kinderen maken momenteel gebruik van jeugdhulp?

Antwoord vraag 38:
Tot op heden ontvangen 627 jeugdigen jeugdhulp in het jaar 2026 (bron: portal WBO). Definitie daarbij is dat het gaat om unieke jeugdigen die in 2026 minimaal één traject hadden lopen in 2026, zowel doorlopend vanuit voorgaande jaren als nieuw gestarte trajecten in 2026.

Vraag 39:
Hoe heeft dit aantal zich sinds 2023 ontwikkeld?

Antwoord vraag 39:
Vanuit de historische gegevens vanuit het WBO ontwikkelden het aantal jeugdigen die in een jaar zorg gebruikten als volgt:
2022 719
2023 738 (+19)
2024 750 (+12)
2025 707 (-43)

Vraag 40:
Wat zijn de gemiddelde kosten per kind per jaar en hoe hebben deze zich de afgelopen 4 jaar ontwikkeld?

Antwoord vraag 40:
Ruwweg gekeken naar de totale kosten voor jeugdzorg onder WBO en de voorgenoemde aantallen jeugdigen per jaar komen de gemiddelde kosten per jeugdige neer op:
2022 € 7.705
2023 € 9.153 (+19%)

2024 € 10.326 (+13%)
2025 € 12.136 (+18%)

Vraag 41:
Welk deel van de kostenstijging wordt veroorzaakt door volumegroei, prijsindexatie toenemende zorgzwaarte of andere factoren?

Antwoord vraag 41:
De gestegen kosten van afgelopen jaren zitten voornamelijk in de hogere kosten per gemiddelde zorgdag voor de verschillende zorgsoorten en, als onderdeel daarvan, met name in de verschuiving van goedkopere naar duurdere zorgsoorten/producten. De gestegen kosten per gemiddelde zorgdag betreft bijna 84% van de totale kostenstijging in de afgelopen jaren. Het overige deel van de gestegen kosten zit met name in de stijging van de hoeveelheid dagen dat jeugdigen in jeugdzorg bleven.

Vraag 42:
Welke financiële besparingen of vermeden kosten worden van het Sterke Lokale Team (SLT) verwacht en in welke jaren zijn deze in de begroting verwerkt?

Antwoord vraag 42:
Op dit moment zijn de te verwachten implementatiekosten voor een totaalbedrag van € 1,1 miljoen voor de overgang naar de nieuwe regionale inkoop / het SLT voor de jaren 2026 (€ 478.000 in najaarsnota) en 2027 (€ 626.000 in begroting) reeds verwerkt. De daaruit te realiseren besparingen van circa € 500.000 per jaar vanaf het jaar 2028 zijn reeds meerjarig verwerkt in de begroting, waarmee de genoemde extra kosten van € 1,1 miljoen in 2030 tot nul moeten zijn gebracht. Ondanks ingebouwde waarborgen richting de zorgaanbieders over de te realiseren bezuinigingen bestaat het risico dat bezuinigingen niet volledig of niet kunnen worden gerealiseerd. Met dit risico is reeds rekening gehouden in paragraaf B van de begroting.

Vraag 43:
Welke financiële aannames zijn gehanteerd voor de hervormingsagenda en eventuele aanvullende rijksmiddelen?

Antwoord vraag 43:
Met betrekking tot de hervormingsagenda jeugd wordt de lijn gevolgd van de Provincie, die, vanuit de verstrekte begrotingscirculaire, geen financiële aannames/ stelposten accepteert in de begroting 2027-2030 en op voorhand heeft aangegeven dergelijke aannames/ stelposten te corrigeren op het structurele begrotingssaldo.

Vraag 44:
Welke concrete organisatorische en personele mijlpalen moeten voor 1 januari 2027 zijn gerealiseerd om het SLT operationeel te laten starten?

Antwoord vraag 44:
Samen met de gemeente Drimmelen hebben we een realisatieteam dat, in overleg met het samenwerkingsverband SLT, hard aan het werk is om een operationeel SLT te hebben op 1 januari 2027.

Daarbij zijn 3 hoofdstromen van activiteiten die moeten gebeuren.
- Klantreis en producten
- Verordening, subsidie en personeel
- Communicatie

Veel van deze zaken zijn al in een vergevorderd stadium van realisatie. Zo is er een klantreis (door het samenwerkingsverband opgesteld). Belangrijk is hierbij te zorgen voor zorgcontinuïteit. Ook hierover worden afspraken gemaakt. De wijziging van de verordening wordt binnenkort voorgelegd aan de raden. Er zijn rollen beschreven voor werkzaamheden in het SLT. Deze zijn voorgelegd aan de PersoneelsVerTegenwoordiging waarna in november de matchingsgesprekken zijn, zodat iedereen voor december weet wat de nieuwe plaats en werkzaamheden zijn in het nieuwe stelsel. Ook de communicatie naar onze partners en inwoners zal nog dit jaar plaatsvinden. De verantwoordelijkheid van

een groot aantal implementatietaken ligt bij het samenwerkingsverband. Maar uit contacten wordt duidelijk dat de meest essentiële zaken (zorg continuïteit en inrichting toegang zodat nieuwe zaken opgepakt kunnen worden) op schema liggen.

Vraag 45:
Wat is de overeengekomen minimale personele bezetting van het SLT voor Geertruidenberg uitgesplitst naar deskundigheid en functie?

Antwoord vraag 45:
In de totale organisatie inrichting wordt onderscheid gemaakt te worden voor functies/rollen op perceelniveau (Geertruidenberg-Drimmelen- Oosterhout en Altena) en de functies/rollen binnen de gebiedsteams. Onderstaande cijfers zijn nog niet definitief maar geven een duidelijk indicatie van de verdeling.

Op perceelniveau is er een Centraal Aanmeld Team (CAT) die ook triage doet van 30,45 FTE. Daarnaast is er op perceelniveau een behandelteam met oa orthopedagogen en een aantal werkbegeleiders.

Binnen het perceel zijn er 10 gebiedsteams. Voor Geertruidenberg en Drimmelen zijn dat er 3. Binnen elk gebiedsteam zijn er:
Jeugdprofessionals 7,87 FTE
Jongerenwerkers 2,39 FTE
Opbouwwerkers 0,98 FTE
Maatschappelijk werkers 0,47 FTE
Sociaal Werkers 0,47 FTE

Daarnaast is er een functie besluitvormingsconsulent. Deze mag beschikkingen afgeven en blijft onder de verantwoordelijkheid van de gemeente werken. Dit zijn voor Geertruidenberg 3 a 4 FTE.

Vraag 46:
Hoeveel van deze functies zijn inmiddels daadwerkelijk ingevuld en hoeveel vacatures moet nog worden vervuld?

Antwoord vraag 46:
De beschrijving van de rollen liggen nu bij de personeelsvertegenwoordiging (PVT) voor advies. Daarna worden in november met de huidige jeugdprofessionals CJG matchingsgesprekken gevoerd waarna plaatsing volgt bij het CAT, gebiedsteam of als besluitvormingsconsulent. Dit is in december duidelijk. Dit geldt ook voor de jeugdprofessionals van Oosterhout en Altena zodat een groot aantal van de functies dan zijn vervuld. De moederorganisatie van het samenwerkingsverband (Surplus, MEE en Sterk Huis) leveren ook mensen. Inmiddels zijn een groot deel van dit functies al opgevuld. We hebben daarom de verwachting dat het SLT op 1 januari volledig functioneel is.

Vraag 47:
Kan het college aangeven hoeveel medewerkers van het CJG in vaste dienst zijn en extern worden ingehuurd?

Antwoord vraag 47:
22,24 FTE vaste medewerkers (jeugdprofessionals, ondersteunend medewerkers, privacy)
3,79 FTE inhuur

Daarnaast worden er nog diensten ingehuurd voor HR en financiën/salarisadministratie.

Vraag 48:
Welke garanties en contractuele afspraken zijn vastgelegd over bereikbaarheid, maximale wachttijden, personele continuïteit en beschikbaarheid van specialistische deskundigheid? Welke risicoanalyse is uitgevoerd voor de overgang van het CJG naar het SLT?

Antwoord vraag 48:
In de overeenkomst SLT, het inkoop document SLT en het kerndocument SLT staan

afspraken/opdrachten mbt o.a. wachttijden, de nabijheid van de ondersteuning, de continuïteit van de jeughulp en de monitoring van deze afspraken. Wij hebben begin dit jaar een impactanalyse gemaakt voor de overgang CJG-SLT. De daarbij benoemde risico's zijn geland in de implementatie.

Vraag 49:
Welke concrete beheersmaatregelen zijn vastgesteld?

Antwoord vraag 49:
In het inkoopdocument is een dialoogmatrix opgenomen over de sturing en beheersing van het SLT door WBO. Het gaat dan met name over primaire processen, financiën en wachtlijsten.

2.1.3 WMO en Jeugd

Vraag 50:
Hoe heeft het aantal inwoners dat gebruik maakt van de WMO-voorzieningen zich gedurende de afgelopen vijf jaar ontwikkeld?(uitgesplitst naar huishoudelijke ondersteuning, dagbesteding en hulpmiddelen)

Antwoord vraag 50:
In de volgende tabel ziet u het totaal aantal inwoners met een Wmo-voorziening (zorg in natura) in onze gemeente in de afgelopen vijf jaar. Er heeft een lichte daling plaatsgevonden sinds 2022.

Aantal inwoners met een Wmo-voorziening	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
	2090	2140	2095	2060	1930

In de volgende tabel ziet u hoeveel inwoners een indicatie voor huishoudelijke ondersteuning of begeleiding/dagbesteding hadden in de afgelopen vijf jaar. Het aantal inwoners met een indicatie voor begeleiding/dagbesteding is gedaald sinds 2022. Het aantal inwoners met een indicatie voor huishoudelijke ondersteuning was vorig jaar gestabiliseerd, maar er wordt een stijging in de komende jaren verwacht i.v.m. de vergrijzing.

Aantal inwoners met indicatie	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Begeleiding/dagbesteding	426	456	381	381	352
Huishoudelijke ondersteuning	801	834	867	914	912

Met betrekking tot hulpmiddelen (rolstoel, scootmobiel, fietsvoorziening, tillift etc.) wordt het aantal verstrekte hulpmiddelen bijgehouden. Een inwoner kan immers gebruik maken van meerdere hulpmiddelen. Er wordt een stijging in de komende jaren verwacht i.v.m. de vergrijzing. N.B. de daling van het aantal hulpmiddelen wordt voor een groot deel verklaard doordat een rolstoel voor incidenteel gebruik (transportrolstoel) niet meer wordt aangemerkt als individuele Wmo maatwerkvoorziening maar als een algemene voorziening. Ook is het aantal verstrekte scootmobielen gedaald.

Peildatum	**1-7-2024**	**31-12-2024**	**1-7-2025**	**31-12-2025**
Aantal indicaties voor een hulpmiddel	688	540	522	512

Vraag 51:
Welke demografische prognoses zijn gebruikt om de toekomstige zorgvraag tot 2030 te ramen met bijzondere aandacht voor de groei van het aantal 75-plussers?

Antwoord vraag 51:
Voor de prognoses maken we onder meer gebruik van het VNG Wmo voorspelmodel, welke gebruikt maakt van de openbare data van het CBS en de cijfers uit de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein. Hierbij wordt onder meer rekening gehouden het aantal inwoners in de gemeente, het aandeel inwoners met een Wmo-voorziening (momenteel 10%), het aandeel 65-plussers, de SES-WOA score (Sociaal-Economische Status gebaseerd op Welvaart, Opleiding en Arbeid), samenstelling van de huishoudens en mate van stedelijkheid van de gemeente.

Vraag 52:
Wat is de gemiddelde wachttijd voor huishoudelijke ondersteuning en individuele begeleiding?

Antwoord vraag 52:
Voor individuele begeleiding/ dagbesteding geldt dat de levering van de zorg binnen 20 werkdagen (4 weken) moet starten na toewijzing door de gemeente. In 2025 is bij 79,3% van inwoners de zorg tijdig gestart. We zien dat de wachttijd oploopt bij aanbieders die zich specifiek richten op ggz-problematiek, zeker als begeleiding vanuit de Wmo gecombineerd wordt met ggz-behandeling.

Voor huishoudelijke ondersteuning geldt dat de levering van de zorg binnen 5 werkdagen moet starten na toewijzing door de gemeente. In 2025 is bij 57% van de inwoners de zorg gestart binnen 0–4 werkdagen en bij 73% van de inwoners binnen 0–19 werkdagen (4 weken). Cliënten hebben de vrijheid om te kiezen uit de lijst van gecontracteerde aanbieders. Afhankelijk van de aanbieder varieert de wachttijd momenteel van een week tot meer dan 12 weken. Gemiddeld bedraagt de wachttijd nu 6-8 weken in onze gemeente.

Vraag 53:
Hoeveel inwoners staan momenteel op een wachtlijst?

Antwoord vraag 53:
Voor individuele begeleiding/ dagbesteding staan momenteel 8 inwoners op de wachtlijst.
Voor huishoudelijke ondersteuning staan momenteel 58 inwoners op de wachtlijst. Dit betreft zowel inwoners (22) bij wie de hulp nog moet starten als inwoners (36) bij wie de hulp tijdelijk is uitgevallen en die wachten op vervanging.

Algemeen: Lang lopende dossiers

Vraag 54:
Hermenzeil. In maart 2026 werd de raad geïnformeerd over gesprekken die de gemeente voert met het ministerie van defensie. Wat is de huidige status van dit dossier?

Antwoord vraag 54:
De gesprekken met het ministerie van Defensie worden nog steeds gevoerd en bevinden zich inmiddels in een vergevorderd stadium.
Het college werkt ernaar toe de raad hierover in het eerste kwartaal van 2027 nader te informeren.

Vraag 55:
Op welke termijn denkt het college een concreet raadsvoorstel aan de raad voor te leggen om te komen tot verkoop Hermenzeil?

Antwoord vraag 55:
Het college verwacht de raad in het eerste kwartaal van 2027 concreet te kunnen informeren met een raadsvoorstel over een mogelijke verkoop van Hermenzeil.

Gemeente Geertruidenberg

Vraag 56:
Sportpark HIER-O. De gemeente en de uitbater zijn al lange tijd met elkaar in gesprek over het oplossen van diverse problemen op het sportpark. Op welke termijn denkt het college tot een afronding te komen?

Antwoord vraag 56:
De vraagstelling gaat uit van een onjuiste veronderstelling, de gemeente is niet met de uitbater in gesprek over het oplossen van diverse problemen op het sportpark.
De uitbater heeft een schadeclaim ingediend. Momenteel wordt onderzocht of er een causaal verband bestaat tussen de gebeurtenis en de gestelde schade. Zolang dit onderzoek niet is afgerond en de schadeclaim niet is afgehandeld, verstrekt het college geen nadere informatie.

Vraag 57:
HMC. De buitenvelden van handbalvereniging HMC voldoen niet meer aan de gestelde eisen. Op welke termijn denkt het college tot een voor HMC passende oplossing te komen?

Antwoord vraag 57:
In november/ december worden herstelwerkzaamheden uitgevoerd aan de buitenhandbalvelden van HMC. Hiermee voldoen de velden weer aan de gestelde eisen en zijn zij vanaf het nieuwe buitenseizoen weer bespeelbaar. Voor een passende oplossing op de langere termijn is gemeente in gesprek met HMC.

Vraag 58:
Diverse juridische zaken. Kan het college een overzicht verstrekken van juridische zaken waarin de gemeente verwikkeld is met een inwoner of ondernemer? Hierbij aangegeven hoelang de zaak al loopt en wanneer het tot een verwachte uitkomst leidt.

Antwoord vraag 58:
Nee, dat kunnen we niet vanwege het vertrouwelijk karakter van de casussen.

Vraag 59:
Wat is de status van de herijking en harmonisatie van het buitensportaccommodatiebeleid in relatie tot het gemeentelijk vastgoedbeleid?

Antwoord vraag 59:
De herijking buitensportaccommodatiebeleid is vastgesteld en wordt momenteel uitgevoerd. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuw accommodatie-, subsidie- en vastgoedbeleid. Deze beleidsstukken worden in samenhang ontwikkeld en worden gelijktijdig aan de raad ter vaststelling voorgelegd. Het vastgestelde buitensportaccommodatiebeleid dient hierbij als belangrijke input.

Vraag 60:
Is het college nog voornemens te komen tot het opzetten van een gemeentelijk sport- en vastgoedbedrijf, waarbij samenwerking met buurgemeenten tot een van de mogelijkheden behoort? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer denkt het college hierover de raad meer te kunnen informeren?

Antwoord vraag 60:
In 2022 is onderzoek gedaan naar het opzetten van een sportbedrijf. Hieruit kwam naar voren dat de gemeente hiervoor te klein is. Eind 2024 verscheen het rapport ‘Grip op vastgoed’ van de kwartiermaker vastgoed. Hieruit volgde de aanbeveling om de afdeling vastgoed te versterken, te centraliseren en te professionaliseren. Ook het rekenkameronderzoek uit 2025 kwam tot soortgelijke conclusies, met aanbevelingen op het gebied van digitalisering en het opstellen van nieuw beleid.

Als reactie hierop is de afdeling vastgoed in 2025 versterkt met een assetmanager. Daarnaast wordt momenteel gewerkt aan nieuw vastgoed-accommodatie- en subsidiebeleid en wordt de aanbesteding van vastgoedmanagementsoftware voorbereid. Deze ontwikkelingen moeten zowel de afdeling sport als de afdeling vastgoed versterken en bijdragen aan een betere onderlinge samenwerking.

Er zijn momenteel geen plannen om een gemeentelijk sport- vastgoedbedrijf op te richten.

Gemeente
Geertruidenberg

Vragen van CDA

Paragraaf A – Lokale heffingen: Onroerende zaakbelastingen

Vraag 61:
Graag zou ik meer toelicht willen over de berekening van de onroerend goed belasting met name hoe er mee omgegaan wordt met de inflatiecorrectie t.o.v. de waarde stijging. Worden huiseigenaren dubbel belast?

Antwoord vraag 61:
Uiteindelijk is de begroting doorslaggevend (inclusief de index) voor wat betreft de baten. Door rekening te houden met de waardeontwikkeling worden de huiseigenaren juist niet extra belast en vindt feitelijk een correctie plaats op basis van het tarief.

Paragraaf – Lokale heffingen: Lokale lastendruk

Vraag 62:
Er wordt gerekend met 18 zakken huisvuil (aanbiedingen) terwijl in 2026 slechts 15 zakken worden aangeboden. Waarop is deze stijging gebaseerd?

Antwoord vraag 62:
Het genoemde aantal van 18 aanbiedingen restafval per huishouden per jaar in de begroting 2027 is het gevolg van een onjuiste overname van de toelichtende tekst uit de begroting 2026. In de begroting 2027 had dit afgerond 14 aanbiedingen per huishouden per jaar moeten zijn. De actuele cijfers laten zien dat huishoudens momenteel gemiddeld circa 13,6 aanbiedingen per jaar doen.

Voor de berekeningen en ramingen in de begroting is wel uitgegaan van 14 aanbiedingen per huishouden. Het onjuiste aantal van 18 staat uitsluitend in de toelichtende tekst en heeft geen invloed gehad op de onderliggende financiële berekeningen.

Paragraaf – Lokale heffingen: Toeristen- en watertoeristenbelasting 2027

Vraag 63:
Bij de toeristenbelasting worden arbeidsmigranten belast. Wat is voor het college de definitie van toerist? En hoe wordt deze belasting geïnd? Opbrengst wordt geschat op € 15.000,- Er wordt gesproken over een onderzoek. Wat wordt onderzocht en hoeveel gaat dat kosten?

Antwoord vraag 63:
De definitie in het kader van belastingen volgt uit de verordening toeristen- en watertoeristenbelasting per belastingjaar 2027. Het innen van deze belastingen incl. de eventuele opbrengsten t.a.v. de arbeidsmigranten gebeurt door SVHW. Rekening houdend met de prognose en de onderzoekskosten wordt een netto opbrengst verwacht van € 15.000,-.

Paragraaf F – Verbonden partijen: Brabant Water N.V.

Vraag 64:
In 2025 is een winst gerealiseerd van 50,9 miljoen. Graag uitleg hoe dit zit en wat de verwachting is voor de toekomst

Antwoord vraag 64:
De gerealiseerde winst van € 50,9 miljoen komt voornamelijk voort uit de verhoging van het plafond van de WACC (Weighted Average Cost of Capital). Deze verhoging is in de tarieven doorberekend. De WACC bepaalt de maximaal toegestane vermogenskosten in een jaar.
Brabant Water bleef t/m 2024 ver onder het plafond en zat in 2024 op ongeveer 1,6% gerealiseerde WACC. Dit is op 24 oktober 2024 voor de driejarige periode 2025-2027 verhoogd naar 4,32%. Hierdoor kon Brabant Water de tarieven verhogen, wat dan ook gedaan is in het variabele tarief. Het variabele tarief is in 2025 met 19,6% gestegen (en daarnaast is het vaste tarief gestegen met 7,9%). De winst van

€ 50,9 miljoen bestond voor een bedrag van € 33,8 miljoen uit de tariefstijging o.b.v. de verhoogde WACC.

Bestemming van de winst: De winst is vooralsnog in eigen vermogen gestort. De solvabiliteit komt daarmee in 2025 uit op 51,9% en ligt boven het door de aandeelhouders vastgestelde minimum van 50%.

Toekomst: Brabant Water geeft aan dat de hogere winst nodig is om investeringen te financieren. Voor 2026 verwachten ze € 192 miljoen te moeten investeren, waaronder in het aanleggen van nieuwe leidingen, het vervangen van bestaande leidingen, de uitbreiding van de locatie in Veghel, de renovatie van de locatie in Wouw en de (lopende) pilots met brak water en zeewater.

Financiële bijlagen: Investeringsplan 2027-2030

Vraag 65: Wat houdt de investering van € 1.040.000,- in voor het gemeentehuis kantine dienstverlening?

Antwoord vraag 65:
De concrete invulling van deze investering wordt in 2027 verder uitgewerkt. Daarbij wordt breder gekeken naar de toekomstige inrichting en het gebruik van de betreffende ruimten binnen het gemeentehuis en niet uitsluitend naar het gebruik als kantine. De raad wordt in 2027 nader geïnformeerd over de voorgestelde maatregelen.

Inleiding: Verloop Begrotingsaldo 2027-2030

Vraag 66:
Er wordt gesproken over het maken van een toekomstvisie begraafplaatsen. Wat is hier het doel van? Wat zijn de geraamde kosten? Wat is er gedaan met het onderzoek uit 2019?

Antwoord vraag 66:
In de toekomstvisie wordt breed gekeken naar alle begraafplaatsen die in gemeentelijk eigendom zijn (begraafplaats bij de Lambertus kerk & de begraafplaats aan de haven in Geertruidenberg). In 2019 is een onderzoek uitgevoerd naar de gemeentelijke begraafplaatsen. Dit onderzoek heeft geleid tot inzichten en aanbevelingen op het gebied van beheer, exploitatie, capaciteit, administratie en ruimingsbeleid. Een aantal aanbevelingen is inmiddels opgepakt en het rapport vormt nog steeds een belangrijke basis. De vraagstukken die nu spelen vragen echter om een bredere strategische afweging over de toekomst van de gemeentelijke begraafplaatsen, inclusief mogelijke scenario's voor exploitatie, inrichting, capaciteit en de rol van de gemeente. Deze afweging maakte geen onderdeel uit van het onderzoek uit 2019 en wordt daarom betrokken bij de op te stellen toekomstvisie.

Vragen van Fractie de Jongh

Vraag 67:
De tabellen toelichting lasten en baten zijn onnavolgbaar. Ik verwijs concreet naar de tabel die begint op pagina 20 en een toelichting geeft van de budgetmutaties m.b.t. de lasten > € 25.000. De bedragen in die tabel tellen op tot 2.280.000 N. Dan zou je verwachten dat dit eronder komt te staan als ‘’Saldo van de opgavemutaties > 25.000’’, maar daar wordt een bedrag van 796.000 V vermeld. Vervolgens wordt een bedrag van 3.076.000 N vermeld als ‘’Saldo van de opgavemutaties < 25.000’’ om vervolgens deze twee bedragen te salderen tot een ‘’ Totaal saldo’’ van 2.280.000: precies de totaaltelling van de budgetmutaties m.b.t. de lasten > 25.000.

Het lijkt er op dat de regels zijn verwissel en dat saldiweergave de volgende had moeten zijn:

Saldo van de opgavemutaties > 25.000	**2.280.000 N**
Saldo van de opgavemutaties < 25.000	**796.000 N**
Totaal Saldo	**3.076.000 N**

Hetzelfde doet zich voor t.a.v. de baten (tabel p. 24/25) en ten aanzien van de tabellen met

betrekking tot de lasten en de baten van alle programma's (tabellen op pagina's 34/36; 38/39; 42/44; 44/46.

Antwoord vraag 67:
In de tabellen toelichting van lasten en baten per Programma staan in de sub totalisering inderdaad 2 verkeerde teksten namelijk:

Onjuiste tekst	Juiste tekst
Saldo van de opgavemutaties > 25.000	**Saldo van de voordelen**
Saldo van de opgavemutaties < 25.000	**Saldo van de nadelen**
Totaal Saldo	**Totaal Saldo**

De mutaties binnen het onderdeel Economisch Beleid (€ 80.000 in 2027, € 40.000 in 2028 en € 30.000 in 2029) van programma 1 zijn niet correct verwerkt in de saldo-overzichten. Deze bedragen hadden als nadeel in de saldoberekening moeten worden meegenomen, waardoor een verschil is ontstaan tussen de onderliggende mutaties en de weergegeven saldo's.

	2027	2028	2029	2030
Saldo van de voordelen	876.000	389.000	60.000	90.000
Saldo van de nadelen	3.156.000	2.979.000	2.889.000	2.947.000
Totaal Saldo	2.280.000	2.590.000	2.799.000	2.587.000

Vraag 68:
€ 1,2 mio autonome ontwikkeling overhead. Kunt u dat specificeren?

Antwoord vraag 68:
- CAO en tussentijdse mutaties: 701 + 360 = 1061
- Ontwikkelingen griffie: CAO en uitbreiding = ca 140 (uitbreiding conform besluitvorming presidium)

Tussentijdse mutaties:
- Beleidsmedewerker OOV
- Administratieve ondersteuning

CAO is gewogen gemiddelde van CAO-ontwikkeling tot 1 april + loonvoet sector overheid overige jaren

Daarnaast is het % werkgeverslasten aangepast tov begroting 2026 (van 49 naar 52,5%). Dat doet op deze bedragen ook veel.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,

J. Donkers M.M. van Toorenburg