

Raadsvoorstel

Zaaknummer : 20260304139969

Aan	: Raad van Geertruidenberg
Raadsvergadering	: 28 mei 2026
Agendanummer	:
Onderwerp	: Formatie uitbreiding team OOV
Portefeuillehouder	: M.M. van Toorenborg en B. Nijst

Voorstel

1. De formatie voor team openbare orde en veiligheid structureel uit te breiden met 0,5 FTE ten behoeve van het borgen van het thema weerbaarheid.
2. Deze uitbreiding te combineren met de bestaande capaciteit voor crisisbeheersing tot één integrale functie van 1,0 FTE voor weerbaarheid en crisisbeheersing.
3. Deze nieuwe functie van 1,0 FTE te waarderen op het niveau van Adviseur III (schaal 11).
4. De hiermee gemoeide kosten in 2026 te dekken uit de algemene reserve en vanaf 2027 structureel op te nemen in de begroting.

Samenvatting

De gemeente moet zich beter voorbereiden op crises zoals cyberaanvallen, stroomuitval of andere noodsituaties. Daarom wordt extra capaciteit toegevoegd en samengevoegd tot één strategische functie die zich richt op zowel crisisbeheersing als weerbaarheid.

Met deze versterking kan de gemeente inwoners beter beschermen en ondersteunen bij (toekomstige) crises, voldoen aan wettelijke eisen en regionale afspraken nakomen.

Inleiding

De gemeente staat voor een groeiende en blijvende opgave op het gebied van veiligheid, weerbaarheid en crisisbeheersing. Ontwikkelingen zoals geopolitieke spanningen, hybride dreigingen (cyber, desinformatie, sabotage), klimaatgerelateerde incidenten en mogelijke verstoringen van vitale infrastructuur maken dat gemeenten een steeds grotere rol hebben in de voorbereiding op en aanpak van crises.

Deze ontwikkelingen vragen om een overheid die niet alleen reageert op incidenten, maar zich structureel voorbereidt op uiteenlopende verstoringen. Dit betekent dat weerbaarheid geen tijdelijke of projectmatige opgave meer is, maar een structureel onderdeel van gemeentelijk beleid en uitvoering.

Tegelijkertijd vraagt het op orde brengen en houden van de gemeentelijke crisisorganisatie nadrukkelijk aandacht. Gemeenten dienen te voldoen aan regionale afspraken binnen de veiligheidsregio en aan landelijke wet- en regelgeving, waaronder de eisen die voortvloeien uit de Wet veiligheidsregio's. Dit betekent dat de crisisorganisatie actueel, geoefend en aantoonbaar op orde moet zijn, met heldere processen, rollen en verantwoordelijkheden.

Daarnaast verandert de aard van crises. Naast de 'klassieke' incidenten moet de gemeente zich voorbereiden op langdurige en ontwrichtende scenario's, zoals grootschalige stroomuitval, uitval van digitale systemen, verstoringen in de drinkwatervoorziening of maatschappelijke ontwrichting. Dit vraagt om nieuwe vormen van voorbereiding, zoals het inrichten van noodsteunpunten, het borgen van continuïteit van gemeentelijke dienstverlening en het versterken van de zelfredzaamheid van inwoners.

Tegen deze achtergrond is het noodzakelijk om de gemeentelijke crisisorganisatie en de regie op weerbaarheid op een hoger en samenhangend niveau te organiseren. Hiermee wordt niet alleen voldaan aan bestaande verplichtingen, maar wordt de gemeente ook beter voorbereid op toekomstige crises. De voorgestelde functie is verantwoordelijk voor het ontwikkelen en coördineren van deze nieuwe maatregelen, zoals noodsteunpunten en continuïteitsvoorzieningen.

De huidige invulling van crisisbeheersing binnen de organisatie is belegd in 0,5 FTE en op uitvoerend niveau (schaal 8). In de praktijk blijkt dat de aard en zwaarte van de werkzaamheden deze positionering zijn ontgroeid. Het op orde brengen en houden van de crisisorganisatie, het voldoen aan regionale en landelijke kaders en het voorbereiden op nieuwe typen crises vragen om strategische sturing, bestuurlijke advisering

en regie op samenhang. Dit betekent dat de functie zich ontwikkelt van een uitvoerende naar een tactisch-strategische rol. Om deze verantwoordelijkheden passend te beleggen en de continuïteit en kwaliteit te waarborgen, is opschaling naar schaal 11 noodzakelijk. Hiermee wordt de functie in lijn gebracht met de huidige en toekomstige opgaven.

Bijdrage aan maatschappelijke opgave / strategische doelstelling / beoogd (maatschappelijk) effect

De gemeente staat voor de opgave om de veiligheid en continuïteit van de samenleving te waarborgen in een tijd waarin dreigingen complexer, langduriger en minder voorspelbaar zijn. Waar voorheen de nadruk lag op het reageren op incidenten, ligt de opgave nu steeds meer in het structureel voorbereiden op verstoringen die de samenleving kunnen ontwrichten. Dit vraagt om een samenhangende aanpak van weerbaarheid en crisisbeheersing, waarbij preventie, voorbereiding en optreden tijdens crises met elkaar verbonden zijn. De gemeente heeft hierin niet alleen een wettelijke verantwoordelijkheid, maar ook een maatschappelijke rol richting inwoners, ondernemers en partners om de lokale veerkracht te versterken.

Het beoogde effect is niet enkel het versterken van de gemeentelijke (crisis)organisatie, maar ook het versterken van de samenleving als geheel. Inwoners en maatschappelijke partners worden beter voorbereid op noodsituaties, waardoor de zelfredzaamheid en het gezamenlijk handelingsvermogen toenemen. Dit leidt tot meer bestuurlijke grip op veiligheid en crisisbeheersing en stelt de gemeente in staat om, zowel in de voorbereiding als tijdens een crisis, sneller, effectiever en samenhangender op te treden.

Argumenten

1.1 Weerbaarheid is een structurele gemeentelijke opgave geworden

De aard van dreigingen is veranderd: deze zijn complexer, langduriger en minder voorspelbaar. Dit vraagt om structurele inzet op voorbereiding, preventie en samenwerking. Tijdelijke of versnipperde inzet is hiervoor onvoldoende.

1.2 Vanuit haar wettelijke taakstelling dient de gemeente actief bij te dragen aan de weerbaarheid van inwoners.

Het structureel verankeren van weerbaarheid in beleid en uitvoering is een wettelijke taak van de gemeente. Op dit moment loopt de gemeente echter achter op dit thema, wat de noodzaak onderstreept om hier versneld en structureel op in te zetten.

2.1 Samenhang tussen weerbaarheid en crisisbeheersing is noodzakelijk

Door deze opgaven te combineren ontstaat één regiefunctie die zorgt voor verbinding tussen beleid, voorbereiding en uitvoering. Dit voorkomt versnippering en versterkt de effectiviteit van de crisisorganisatie.

2.2 Versterking van de crisisorganisatie is noodzakelijk voor adequaat handelen

Een goed functionerende crisisorganisatie vereist structurele aandacht voor planvorming, opleiding, training en oefening. Door dit op tactisch/strategisch niveau te beleggen wordt de kwaliteit en continuïteit geborgd.

3.1 De huidige inschaling doet geen recht aan de zwaarte van de functie

De huidige functie op schaal 8 is primair uitvoerend van aard, terwijl de opgave inmiddels vraagt om tactisch/strategische sturing, bestuurlijke advisering en regie over meerdere domeinen en partners. Deze toegenomen complexiteit en verantwoordelijkheid maken dat het functieniveau niet langer passend is en opschaling naar schaal 11 gerechtvaardigd is.

Kanttekeningen

1.1 Weerbaarheid vraagt om bredere inzet dan alleen capaciteit

Naast formatie is blijvende aandacht nodig voor samenwerking, procesinrichting en bestuurlijke prioritering om de beoogde effecten daadwerkelijk te realiseren. De voorgestelde functie speelt een sleutelrol in het verbeteren van deze processen en samenwerking.

4.1 Structurele financiële gevolgen

De uitbreiding en functiewaardering leiden tot structurele lasten. Dit vraagt om een bewuste afweging binnen de begroting.

Financiën

In de huidige begroting is reeds 0,5 FTE in schaal 8 opgenomen, ter hoogte van € 40.584,38 per jaar. Het voorliggende voorstel behelst een ophoging naar 1,0 FTE in schaal 11, wat neerkomt op € 114.437,38 per jaar. Het structurele verschil tussen de huidige en de voorgestelde situatie bedraagt daarmee € 73.852,65 op jaarbasis. Genoemde bedragen zijn conform de CAO-indexering per 1 juli 2026.

De exacte ingangsdatum van de uitbreiding is op dit moment nog niet bekend. Naar verwachting zal de invulling plaatsvinden rond 1 september 2026. Dit betekent dat voor de laatste vier maanden van 2026 (september t/m december) rekening gehouden moet worden met een gedeeltelijke meerlast.

De aanvullende kosten voor de laatste vier maanden van 2026 zullen naar verwachting circa € 24.617,55 zijn. Dit bedrag zal in 2026 incidenteel gedekt moeten worden uit de algemene reserve.

Communicatie

Na besluitvorming gaat de gemeente een geschikte kandidaat actief werven. Hiervoor zetten we onze interne en externe communicatiekanalen zoals VIA (intranet) en LinkedIn in.

Inclusieve samenleving

Dit voorstel draagt bij aan een inclusieve samenleving doordat de extra FTE wordt ingezet op de weerbaarheid van de samenleving en de gemeentelijke crisisorganisatie. Hierdoor ontstaat meer ruimte om in beleid en uitvoering expliciet rekening te houden met kwetsbare en minder zelfredzame groepen.

Dit versterkt de toegankelijkheid van crisiscommunicatie, de bereikbaarheid van ondersteuning en de effectiviteit van maatregelen. Daarmee wordt geborgd dat alle inwoners, juist in crisissituaties, gelijkwaardig worden bereikt en ondersteund.

Uitvoering

Na besluitvorming wordt het voorstel financieel en administratief verwerkt in de begroting, inclusief de structurele ophoging en de incidentele dekking voor 2026. Vervolgens wordt de functie geactualiseerd naar 1,0 FTE in schaal 11 en afgestemd met HR. Aansluitend wordt een werving- en selectieprocedure opgestart, gericht op invulling van de functie rond 1 september 2026. Tot slot wordt zorggedragen voor een goede inbedding van de functie binnen de organisatie.

Bijlagen

-

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Donkers

M.M. van Toorenburg

De raad van de gemeente Geertruidenberg;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg.

Gelet op:

Besluit:

De raad besluit:

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 28 mei 2026,

Geertruidenberg,

de raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

G.M. Brunsveld

M.M. van Toorenborg