

Motie vreemd aan de orde van de dag

Sociale samenhang in onze wijken

De Raad van de gemeente Geertruidenberg in vergadering bijeen op 11 juni 2026.

Constateerende dat:

- Uit cijfers en presentaties over het sociaal domein (7 mei jl.) blijkt dat onze gemeente relatief veel inwoners kent met een inkomensregeling en maatwerkvoorzieningen 18+ in vergelijking tot het nationale gemiddelde. Dit betreft individuele, professionele hulp of een hulpmiddel vanuit de gemeente, wanneer mensen niet meer zelfredzaam zijn of niet volledig mee kunnen doen in de maatschappij. Bijvoorbeeld: beschermd wonen en opvang, begeleiding en dagbesteding, hulp in de huishouding.
- Wij in onze gemeente veel sociale problematiek kennen, die afgezet tegen de omvang van onze gemeente inmiddels vergelijkbaar is met die van middelgrote steden.
- Omringende gemeenten achterblijven bij het realiseren van betaalbare sociale huurwoningen., waardoor de druk op onze gemeente verder toeneemt.

Overwegende dat:

- De draagkracht van wijken niet onbeperkt is.
- Tijdens de raadsvergadering van 28 mei, de discussie over woningbouwplannen in relatie tot het sociaal domein een sterk debat opleverde in de raadszaal met de vraag 'wat voor gemeente wil je zijn?'
- Wonen niet alleen gaat over aantallen woningen, maar ook over leefbaarheid, veiligheid en sociale samenhang in de wijken.

Verzoekt het College om:

- Een Raad Luistert te organiseren, waarin we samen met het sociaal domein en de woningbouw in gesprek gaan over de vragen:
 - Wat voor gemeente willen we zijn?
 - Wat kunnen we dragen?
 - Hoe borgen we de sociale samenhang in onze wijken?
- ~~Aan de hand van dit gesprek een nieuwe huisvestingsverordening voor te leggen aan de raad, waarin het borgen van de sociale samenhang in onze wijken op adequate wijze wordt opgenomen.~~

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Morgen!,

Anke Voulon

Peter Verschuren

In te vullen door de griffier

- Motie is aangenomen / verworpen met __ stemmen van GB, Lokaal+, KP'74, VVD, Morgen!, CDA en SVP voor en __ stemmen van GB, Lokaal+, KP'74, VVD, Morgen!, CDA en SVP tegen.
- Motie is ingetrokken.