Gemeenteraad
Gemeente Geertruidenberg

Aanvullende technische vragen en/of vervolgvragen begroting 2027-2030

Onderwerp	Begroting 2027-2030: Vervolgvragen en aanvullende vragen
Indiener	R. Kraus en P.J.C. de Peuter
Fractie	Keerpunt-74
Datum	4 november 2026
Toelichting	a. Een drietal vragen door de fractie Keerpunt-74 gesteld bij de begroting zijn niet of onvolledig beantwoord. Verwezen wordt naar het nummer in antwoord-overzicht. b. Tevens een vraag m.b.t. beantwoording vragen fractie GB, met verwijzing naar het nummer in het antwoord-overzicht. **Liefst beantwoording uiterlijk dinsdag 10 november a.s.**
Vragen	01 Vraag 43 (verschil € 10 miljoen t.o.v. begroting 2026-2029). Gevraagd werd om een specificatie, maar de gegeven specificatie is wel heel erg globaal. De oorspronkelijke vraag was: inkomsten en uitgaven ong. € 94 miljoen in het jaar 2027. In de oorspronkelijke begroting 2026-2029 (voor wijzigingen) op de pagina “begroting in een oogopslag” zijn de inkomsten en uitgaven ong. € 84 miljoen. **Vraag: Graag een nadere specificatie van de daar genoemde bedragen > € 25.000 en het totaal restbedrag van de bedragen < € 25.000 ?** 02 Vraag 51d (kostenbesparing a.g.v. omgekeerde verordening). Uit de stukken waarnaar verwezen wordt blijkt dat er besparingen zouden zijn, maar niet op welke empirische - of ervaringscijfers die berusten. **Vraag: Graag nadere toelichting ?** 03 Vraag 57 (subsidies Surplus). Surplus Welzijn Geertruidenberg is een van de grote subsidieontvangers (rond € 1 miljoen jaarlijks in de afgelopen jaren), maar ook de enige die geen concrete financiële verantwoording aflegt . Bij de behandeling van de begroting van het jaar 2026 (13 november 2025) werd door de SVP gevraagd om o.a. cijfermatige verantwoording van de besteding van de ontvangen subsidies. Echter als beantwoording werden toegestuurd financiële verslagen van de Stichting Surplus Welzijn, waaruit alleen maar viel op te maken dat de Stichting subsidie kreeg van de gemeente Geertruidenberg. Maar daarin stond geen specifieke cijfermatige verantwoording van de besteding van de ontvangen subsidies.

	Vraag: Graag een specificatie m.b.t. de uitgaven van de Stichting Surplus t.b.v. de diverse werkzaamheden in onze gemeente gedurende de periode 2023 t/m 2025 ? 04 Vraag 58 (antwoorden-overzicht fracties GB, CDA en HdJ) Inzake juridisch kwesties) <u>De vraag</u> *Diverse juridische kwesties. Kan het college een overzicht verstrekken van juridische zaken waarin de gemeente verwikkeld is met een inwoner of een ondernemer ? Hierbij aangeven hoelang de zaak al loopt en wanneer het tot een verwachte uitkomst leidt ?* <u>Het antwoord</u> *Nee, dat kunnen we niet vanwege het vertrouwelijke karakter.* <u>Toelichting bij de vragen die hierna volgen.</u> 1. Een van de uitgangspunten bij het vragen om inlichtingen aan het college, ongeacht of dat een of meerdere raadsleden zijn, is dat dat er voor het college maar een weigeringsgrond is, namelijk als er sprake zou zijn van strijd met het 'openbaar belang' (wetsgeschiedenis). Alleen in zeer uitzonderlijke situaties kan het college de geheimhouding op deze grond weigeren, maar in dat geval geldt een buitengewone zware motiveringsplicht. Een beroep door een college op verschoningsgrond 'strijd met het openbaar belang' moet tot de hoge uitzonderingen behoren. Zie daarover ook informatie van de VNG en de Nederlandse Ver. van Raadsleden. Sec het feit dat het om vertrouwelijke gegevens zou gaan, is en mag geen grond zijn om de inlichtingen te weigeren. Overigens is het ook niet aan het college om te oordelen of een raadslid de betreffende inlichtingen nodig heeft. Het raadslid hoeft daar geen motivatie voor te geven. 2. Als het college meent dat er sprake zou zijn van vertrouwelijke gegevens, privacy in het geding is etc. dan dienen deze gegevens - als het raadslid daar naar vraagt - toch verstrekt te worden, maar mag het college ervoor kiezen om de inlichtingen te verschaffen onder geheimhoudingsregels van de gemeentewet. (Overtreding van deze regels is een strafbaar feit.) Geheimhouding gaat voor weigering. 3. Zelfs informatie in stukken die raken aan bijv. de processtrategie kan verstrekt worden onder geheimhouding. Er is pas sprake van 'strijd met het openbaar belang' als verstrekken van inlichtingen - zelfs onder geheimhouding – direct leidt tot onaanvaardbare schade. Denk aan situaties waarin de kans op uitlekken - bijv. door concrete eerdere ervaringen in hetzelfde dossier of acute integriteitsrisico's - zo groot is dat de rechtspositie of financiële belangen van de gemeente onherstelbaar worden geschaad of wanneer er belangenverstrengeling is van het specifieke raadslid, dat om de inlichtingen gevraagd heeft.

	Vraag: a. Is het college het met het bovenstaande eens ? **b. Zo, neen waarom niet ?**