Inspreektekst 10 september 2026



Mevrouw de voorzitter,
Geacht College, leden van de gemeenteraad,

Heb ik u met mijn brief van juli en met de hand-out van enkele dagen geleden het voorhoofd doen fronsen?

Ik bedoel natuurlijk mijn brief over de nieuwe Bergse Brug.

Als dat zo is, hoop ik dat ik u ook aan het denken heb gezet.

Misschien vraagt u zich het volgende af:

Hebben wij als College de Raad wel een goed voorstel voorgelegd?

En:

Hebben wij als gemeenteraad wel het juiste besluit genomen?

Een gemiste kans

Uw Raad heeft op 18 september 2025 het voorstel van het College voor de vervanging van de brug aangenomen.

Daarmee heeft uw Raad naar mijn mening een kans gemist.

Een eerder ingediende motie ging over een breder omgevingsonderzoek.

Deze motie werd al vóór de inhoudelijke behandeling ingetrokken.

Een gemiste kans.

Jammer, want naar mijn mening was het een bruikbare motie.

Bij zo'n onderzoek had niet alleen de brug aandacht gekregen.

Ook de integrale verkeersveiligheid had kunnen worden bekeken.

Daarnaast had de vernieuwde inrichting van de openbare ruimte kunnen worden meegenomen.

Ik vraag mij ernstig af of de aanleg van een rotonde op het Plantsoen wel noodzakelijk is.

Zeker als u het hele gebied integraal bekijkt.

En als u de inrichting goed op elkaar afstemt.

In het raadsvoorstel heeft uw College vastgelegd dat de functionele uitgangspunten nog moeten worden vastgesteld.

Maar dat blijft intern!!!!

Voorbeeld:

Vrachtverkeer wel of niet over de nieuwe brug is bijvoorbeeld een functionele eis.

Die eis kan aan het ontwerp worden meegegeven.

Functionele eisen zijn bij een nieuw object essentieel.

Ze bepalen voor een belangrijk deel of een project op alle fronten slaagt.

Daarover moet consensus worden bereikt met veel betrokken partijen.

Dus: **niet intern houden.**

Daarom vraag ik u allen:

Wilt u het vrachtverkeer definitief over de nieuwe brug blijven toestaan?

Als u deze vraag met ‘ja’ beantwoordt, blijft het huidige beleid in stand.

Vraag uzelf dan wel eerlijk af:

Is het wenselijk dat regionale transporten van heipalen, betonmixers, zwaar transport en zelfs brandstofvervoerders nu en in de toekomst over deze brug blijven rijden?

Is het antwoord **‘nee’**?

Dan hoeft u alleen maar een handhaafbaar verkeersbesluit te nemen.

Een besluit waarin het vrachtverkeer op de brug volledig wordt verboden. Doorrijden iseen bekeuring.

Financiën

In het door u aangenomen raadsvoorstel staat onder het kopje ‘uitvoering’ dat de verbinding **5 tot 6 maanden** wordt onderbroken.

Via de hand-out heb ik u op onderdelen laten zien waar de uitvoeringstijd wel eens op uit zou kunnen komen.

Daarom vraag ik uw College om de door u berekende uitvoeringsduur nog eens kritisch te het licht te hoouden.

Voordat u het in de gaten heeft, duurt het werk twee keer zo lang.

Daarmee zal ook het beschikbare budget ontploffen.

Afronding

Tijdens de uitreiking van diploma’s voor het verkeersexamen van basisschoolleerlingen sloot ik mijn toespraakjes altijd af met deze woorden:

‘Geloof niet dat je na vandaag als bestuurder van een fiets klaar bent met leren. Elke dag doe je tijdens het fietsen opnieuw examen.’

Vertaald naar dit project daag ik uw College uit:

Durf uzelf als College de vraag te stellen of u met het door de gemeenteraad aangenomen raadsvoorstel de Raad op de juiste manier heeft bediend en voorgelicht.

Bij twijfel…

Durf dan als bestuurder maar dan van onze gemeente dit project nu al te evalueren en opnieuw examen te doen.

Uw College en Raad zijn eigenaar en beheerder van een brug in verval.

Maar u treft tot op heden, vier jaar na een uitgebracht reparatie of vervangingsadvies, nog steeds geen beperkende maatregelen voor het vrachtverkeer.

U neemt hiermee behoorlijke risico’s. **U bent gewaarschuwd.**

Mijn overige vragen heb ik gesteld in de hand-out.

Dank u wel.